

(8) കേരള സംസ്ഥാന ബാംബു കോർപ്പറേഷനിലെ പ്രതിസന്ധി

(ശ്രീ. പി. ജെ. ജോയി: സർ, സംസ്ഥാന ബാംബു കോർപ്പറേഷൻ കടുത്ത പ്രതിസന്ധിയെ അഭിമുഖീകരിക്കുകയാണ്. ഇന്ന് 11 A.M.] ഈറയ്ക്ക് ശേർലഭ്യം നേരിടുകയാണ്. ഫോറസ്റ്റ് ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ഒട്ടേറെ പ്രതിസന്ധികളുണ്ടാക്കി ഈ സമയത്തിന് ലഭ്യമാകാത്ത സാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കുകയാണ്. ഈ പ്രതിസന്ധി അവസാനിപ്പിക്കുവാൻ മുഖ്യമന്ത്രി തന്നെ മുൻകൈയെടുത്ത് കോൺഫറൻസ് വിളിച്ച് പ്രശ്നപരിഹാരത്തിന് തീരുമാനമുണ്ടാക്കിയെങ്കിലും, ഇത് ഇന്നേവരെ പൂർണ്ണമായും നടപ്പിലായിട്ടില്ല. അതുപോലെതന്നെ അവർ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന ബാംബു ഷെഡ്, വിറ്റഴിക്കാത്തതുകൊണ്ട് ആ രംഗത്തെ തെഴിലാളികൾ സാമ്പത്തികമായും വളരെയധികം പ്രയാസപ്പെടുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് ആ കോർപ്പറേഷന് ഗവൺമെന്റ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്ന ലോൺ ഗ്രാൻറാക്കി മാറ്റുകയും അതോടൊപ്പം ചെറിയതോതിൽ എന്തെങ്കിലും സാമ്പത്തിക സഹായം നൽകി ഈ കോർപ്പറേഷനിലെ രൂക്ഷമായ പ്രതിസന്ധി അവസാനിപ്പിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്യണമെന്ന് ഞാൻ ഗവൺമെന്റിനോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

വ്യവസായവും സാമൂഹ്യക്ഷേമവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വി. കെ. ഇബ്രാഹിംകുഞ്ഞു്): സർ, ബാംബു കോർപ്പറേഷൻ അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. 5-6-2005-ൽ ഞാൻ വിളിച്ചുപേർത്ത യോഗത്തിന്റെ തീരുമാനപ്രകാരം കോർപ്പറേഷന്റെ നഷ്ടം കുറച്ച് കാര്യക്ഷമമായി പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് പരിച്ച് റിപ്പോർട്ട് നൽകാൻ റിയാബ്-നെ ചുമതലപ്പെടുത്തുകയും അതനുസരിച്ച് കോർപ്പറേഷന്റെ പുനഃസംഘടന, നിലവിലുള്ള ഡിപ്പോ കളും ഓഫീസുകളും പുനഃസംഘടിപ്പിക്കുക, ഫാക്ടറി പ്രവർത്തനം മെച്ചപ്പെടുത്തുക, അധികമായി വരുന്ന ജീവനക്കാർക്ക് വി. ആർ. എസ്. നൽകുക എന്നിവ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുകയാണ്. Loan equity ആക്കുന്ന പ്രശ്നം പരിശോധിക്കുന്നതാണ്.

## VI. നിയമ നിർമ്മാണകാര്യം

ബില്ലുകളുടെ അവതരണവും സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക്

അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയവും

(1) 2002-ലെ അബ്കാരി (അമെൻറുമെന്റ്) ബിൽ

ധനകാര്യവും ഏക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വക്കം പുരുഷോത്തമൻ): സർ, 2002-ലെ അബ്കാരി (അമെൻറുമെന്റ്) ബിൽ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ബിൽ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഇനി പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

ധനകാര്യവും ഏക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വക്കം പുരുഷോത്തമൻ): സർ, 2002-ലെ അബ്കാരി (അമെൻറുമെന്റ്) ബിൽ സാമ്പത്തിക കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച VIII-ാം നമ്പർ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ജലവിഭവവും പാർലമെന്ററികാര്യവും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ): സർ, ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ പിന്തുടരുന്നു.

ധനകാര്യവും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വക്കം പുരുഷോത്തമൻ): ഇതിൽ ഒരു ക്ലാസ് മാത്രമേയുള്ളൂ. പ്രൈവറ്റ് ക്വിലിരുന്ന് പൊതു സ്ഥലത്ത് മദ്യപിച്ചതിന് കേസെടുത്തപ്പോൾ പ്രൈവറ്റ് ക്വിലിരുന്ന് മദ്യപിച്ചത് offence അല്ലെന്ന് ഹൈക്കോടതി പറയുകയും അത് ഗവൺമെന്റ് പരിശോധിക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തതുകൊണ്ട് അതിനുവേണ്ടി മാത്രമുള്ള ഒരു അമെൻ്റ്മെന്റാണ് ഇത്. 'പൊതു സ്ഥലം' എന്ന നിർവ്വചനത്തിൽ "പ്രൈവറ്റ് ക്വിലിരുന്ന് മദ്യപിച്ചാലും അത് ശിക്ഷാർഹമാണ്" എന്ന് ചേർക്കുന്ന ഒരു വകുപ്പ് മാത്രമേയുള്ളൂ. ഇത് ചർച്ചപോലുമില്ലാതെ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്കു വിടാവുന്ന ഒരു ബില്ലാണ്.

ശ്രീ. എം. എം. ഫസീസൻ: ഇപ്പോൾ അങ്ങ് വളരെ സാങ്കല്പികമായി കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന ഒരു നിയമമാണ്. ബാറിനേക്കാൾ ഇപ്പോൾ സൗകര്യം കാലിയാണെന്നുള്ളതാണ് ആധുനിക പ്രവണത. അതുകൊണ്ട് ഇത് വളരെ ആവശ്യമുള്ള ഒരു നിയമമാണ്.

ശ്രീ. വക്കം പുരുഷോത്തമൻ: ഞാൻ പറയാം ഇത് ആർക്കും എതിരില്ലാത്തതാണ്. വാറന്റ് നിയമത്തെക്കുറിച്ചുള്ള വിശദമായ ഒരു ചർച്ച വരുന്നുണ്ട്. അതിൽ ആളുകൾക്ക് കൂടുതൽ സംശയങ്ങൾ കറുപ്പും. അതുകൊണ്ട് ഇതൊക്കെ ചർച്ചയില്ലാതെതന്നെ പാസ്സാക്കിത്തരാവുന്നതാണ്.

ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ: സർ, 2002-ലെ അബ്കാരി (അമെൻ്റ്മെന്റ്) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി 30-8-2005 വരെ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു. 2002-ലെ അബ്കാരി ബില്ലിൽ മന്ത്രി സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഒരു ചെറിയ ഭേദഗതി തന്നെയാണ് കൊണ്ടുവരുന്നത്. വാറന്റ് നിയമത്തെ സംബന്ധിച്ച് കൂടുതൽ സമയമെടുത്ത് ചർച്ചചെയ്യേണ്ടതുണ്ടെന്ന് മിനിസ്ട്രർ പറഞ്ഞതിനോട് ഞാൻ യോജിക്കുകയാണ്. ഒന്നുണ്ട് കാര്യങ്ങൾ എനിക്ക് ഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താനുള്ളത് ഇപ്പോൾ കോടതിവിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നമ്മുടെ ആക്ടിൽ ഭേദഗതി വരുത്തുകയാണ്. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് നിലവിലുള്ള അബ്കാരി ആക്ട് 1977-ൽ ഉള്ളതാണ്. അബ്കാരി ആക്റ്റിന്റെ ഭേദഗതി ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ അത് പഴക്കമുള്ള ഒരു നിയമമാണ്. ഇപ്പോൾ കാലമത്ര മാറി. ഈ അബ്കാരി ആക്ടിൽ ഇടയ്ക്കിടയ്ക്ക് ചില ചെറിയ ഭേദഗതികൾ, അതുപോലെ കോടതിയിൽ വരുന്ന കേസിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലൊക്കെ ഭേദഗതികൾ വരുത്താറുണ്ട്. 1977-ലുള്ള അബ്കാരി ആക്ട് പരിഷ്കരിക്കണം. അത് വലിയ task ആണ്. ഇതിനുമുമ്പ് ഇത് പരിഷ്കരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ഒന്നുണ്ട് കമ്മീഷനുകളെ വച്ചു. ആ കമ്മീഷന്റെ റിപ്പോർട്ടുകൾ വന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട ടി. ശിവദാസമേനോൻ മന്ത്രിയായിരുന്ന സമയത്ത് വിപുലമായ ഒരു കമ്മിറ്റിയെവെച്ച് അതിനുള്ള ഒരു ശ്രമം നടത്തി. പക്ഷെ അത് പൂർണ്ണതയിലെത്തിയില്ല. അതുകൊണ്ട് അങ്ങ് മുൻകൈയെടുത്ത് ഇടക്കാലത്ത് വന്ന ഭേദഗതികളും സ്വാഭാവികമായി ഇതിൽ വരുത്തേണ്ട മാറ്റങ്ങളും ഉൾപ്പെടുത്തി ഈ ആക്ട് പരിഷ്കരിക്കണം. ഇതിന് ശ്രീ. ഉയോനൂ ചെയാർമാനായിട്ടുള്ള കമ്മീഷൻ സമഗ്രമായ ഒരു പഠനം നടത്തി റിപ്പോർട്ടുതന്നു. ആ റിപ്പോർട്ട്

വേണ്ടതുപോലെ ചർച്ച ചെയ്യാനോ ആ ശുപാർശകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ തീരുമാനമെടുക്കാനോ നമുക്ക് കഴിയുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ആ കമ്മീഷന്റെ ശുപാർശകളെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ഈ മേഖലയിൽ വന്ന മാറ്റങ്ങളും, പുതിയ സാഹചര്യങ്ങളും, ഇപ്പോൾ ശ്രീ. എം. എം. ഫസ്തൻ ഇവിടെ അവസാനം സൂചിപ്പിച്ചതുകൊണ്ടുള്ളവ ഉൾക്കൊള്ളിച്ച് ഈ ആക്ട് സമഗ്രമായി പരിഷ്കരിക്കണം. ഇത് വലിയ ഉത്തരവാദിപ്പെട്ട ഒരു ജോലിയാണെങ്കിലും അതിന് നമ്മൾ മുൻകൈയെടുക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. മറ്റൊരു കാര്യം പറയാനുള്ളത്, ചാരായ നിരോധിച്ച് പത്തുകൊല്ലമായി. എ. കെ. ആന്റണി ഗവൺമെന്റ് പ്രഖ്യാപിച്ചതാണ്. ഈ പത്ത് വർഷത്തെ നമ്മുടെ അനുഭവം എന്താണ്? ഗവൺമെന്റിന്റെ റവന്യൂ വരുമാനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യം, ഈ തൊഴിലാളികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളമുള്ള ജീവിതപ്രശ്നം, കുടുംബ പ്രശ്നം, കേരളത്തിൽ വർദ്ധിച്ചു വരുന്ന സ്പിരിറ്റ് മാനിയ, വമ്പിച്ച തോക്കിലുള്ള അനധികൃതമായ മദ്യത്തിന്റെ വ്യപനവും വിതരണവും തുടങ്ങിയ മൂന്ന് നാല് കാര്യങ്ങൾ വെച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ പറയുകയാണ്. ചാരായ നിരോധനംകൊണ്ട് കഴിഞ്ഞ 10 വർഷക്കാലത്തെ നേട്ടങ്ങൾ എന്താണ്? അതൊന്ന് റിവ്യൂ ചെയ്യാൻ ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കേണ്ട ഒരു സന്ദർഭമാണിത്. ഇതുമൂലം സമൂഹത്തിന് എന്തൊക്കെ ഗുണങ്ങളുണ്ടായി, എന്തൊക്കെ ദോഷങ്ങളുണ്ടായി; ഇതുമൂലം ഗവൺമെന്റിനുണ്ടായിരിക്കുന്ന ഗുണങ്ങൾ അതുപോലെ ദോഷങ്ങൾ, ഇത്തരം കാര്യങ്ങളെ കുറിച്ചുള്ള ഒരു റിവ്യൂ കൂടി നടത്തണമെന്നുകൂടി ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്.

ശ്രീ. കെ. ബാബു: ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ ചാരായ നിരോധന തീരുമാനമുള്ള പത്ത് വർഷത്തിന്റെ അനുഭവത്തിൽ റിവ്യൂ നടത്തണമെന്ന് പറയുകയുണ്ടായി. ചാരായ നിരോധനം പിൻവലിക്കണമെന്നതാണോ സി. പി. ഐ.യുടെ അഭിപ്രായമെന്ന് വ്യക്തമാക്കണം.

ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ: ചാരായം നിരോധിക്കണമെന്നും ചാരായ നിരോധനം പിൻവലിക്കണമെന്നുമൊക്കെയുള്ളത് നിങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിൽ സജീവമായി ചർച്ച ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന വിഷയമാണല്ലോ. കേരളത്തിൽ ഈ മേഖലയിൽ പണിയെടുക്കുന്ന ആയിരക്കണക്കിന് തൊഴിലാളികളുടെ ജീവിതപ്രശ്നത്തിലേയ്ക്കാണ് ഞാൻ ശ്രദ്ധയിരുത്തിച്ചത്. മറ്റൊന്ന് കള്ള്ചെത്ത് വ്യവസായത്തിന് കിട്ടേണ്ട സംരക്ഷണമുണ്ട്. അപ്പോൾ പുതിയ നിയമം വരുമ്പോൾ നിർവ്വചനത്തിൽ മാറ്റം വരുത്തേണ്ടി വരും. അപ്പോൾ ഇതൊക്കെ വെച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു പരിശോധന നടത്തണം. ആക്ട് റിവ്യൂ ചെയ്യണമെന്നല്ല പറഞ്ഞത്, ആക്ട് സമ്പൂർണ്ണമായ ഒരു പരിഷ്കരണത്തിലേയ്ക്ക് പോകണം. കേരളത്തിൽ ബാറുകളുടെ എണ്ണം വർദ്ധിക്കുകയാണ്. ഗവൺമെന്റിനെ കുറ്റപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് പറയുകയല്ല. കഴിഞ്ഞ നാലു വർഷത്തെ അനുഭവം വെച്ചു നോക്കുമ്പോൾ കേരളത്തിൽ ബാറുകളുടെ എണ്ണം വർദ്ധിച്ചു. ബാറുകൾ കൊടുക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചുള്ള മാനദണ്ഡങ്ങളിൽ യു. ഡി. എഫ്. ഗവൺമെന്റ് കുറച്ച് ഉദാരമായ സമീപനം കൊണ്ടുവന്നു. ചില കാര്യങ്ങൾ ഗവൺമെന്റ് പിൻവലിച്ചെങ്കിലും കുറേ ബാറുകൾ കേരളത്തിൽ വന്നു എന്നുള്ളത് യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. അത്തുററി മുപ്പതോ അത്തുററി നാൽപ്പതോ ബാറുകൾ കേരളത്തിലുണ്ട്. 18 ലക്ഷം രൂപ നികുതി ഗവൺമെന്റിന് കിട്ടി. ഈ റവന്യൂ സംഖ്യ അടച്ച് റിന്യൂ ചെയ്യുന്ന സമയത്ത് ഇത് റിന്യൂ ചെയ്തുകൊടുക്കണമെങ്കിൽ 18 ലക്ഷം രൂപ ഗവൺമെന്റിൽ അടയ്ക്കണം. പിന്നെ

കച്ചവടത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പല ജില്ലയിലും പല നിരക്കാണ്. എന്തായാലും രണ്ടുലക്ഷം, മൂന്നുലക്ഷം രൂപ വച്ച് കൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ റിന്യൂ ചെയ്ത് കൊടുക്കില്ല. റിന്യൂ ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ 1-ാം തീയതി തുറക്കാൻ പറ്റില്ല. ഫലത്തിൽ എടുത്തത് കോടി രൂപ ഇന്ത്യയിൽ അവരുടെ കയ്യിൽനിന്നും വാങ്ങുകയാണ്. ഇങ്ങനെ കൈകുലി കൊടുത്ത് ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരെ സ്വാധീനിക്കേണ്ട ഒരു വിഷയമല്ലല്ലോ ഇത്. നിയമനുസൃതമായി അവർ സംഖ്യ അടയ്ക്കുകയല്ലേ? ഇതിന്റെ ഫലമായിട്ട് അവർ സ്വാഭാവികമായിട്ടും ബിവറേജസ് കോർപ്പറേഷന്റെ സാധനം എടുത്ത് വിൽക്കുന്നതിനുപകരം ആ ലാഭംകൂടി കിട്ടാൻവേണ്ടി സെക്കൻഡ് ഹേൻഡ് സോ ഒക്കെ എടുത്ത് വിൽക്കും. അതുകൊണ്ട് ഗവൺമെന്റ് ഇതിൽ കൈക്കുലിക്കുള്ള അവസരം ഉണ്ടാക്കാൻ പാടില്ല. കർശനമായി ഇതിൽ ഒരു നടപടി ഉണ്ടാകേണ്ടതാണ്. മറ്റൊന്ന് ക്ലബ്ബുകളിൽ മദ്യം വിൽക്കാൻ ലൈസൻസ് കൊടുക്കാനുള്ള പരിഷ്ക്കാരം ഉണ്ടാക്കിയത് ആരാണ്? 5 ലക്ഷവും 10 ലക്ഷവും രൂപ കൊടുത്ത് വലിയ സമ്പന്നൻ മാരല്ലേ അവിടെ മെമ്പർഷിപ്പ് വാങ്ങുന്നത്. അവ വലിയ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിയുള്ള വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥൻമാരുടെ കേന്ദ്രമല്ലേ? ക്ലബ്ബുകൾക്ക് ലൈസൻസ് കൊടുത്തപ്പോൾ ആ ക്ലബ്ബുകളിലൊക്കെ ബാർ തുടങ്ങി. അവിടെവെച്ച് മദ്യപിക്കുക എന്നു മാത്രമല്ല ആ ക്ലബ്ബിലെ മെമ്പേഴ്സിന്റെ കൂടെ പോകുന്നവർ വാങ്ങിക്കൊണ്ടു പോവുകയുമാണ്.

**ശ്രീ. കെ. ശങ്കരനാരായണൻ:** ക്ലബ്ബുകൾക്ക് ബാർ ലൈസൻസ് കൊടുക്കുന്ന കാര്യം ശ്രീ. രാജേന്ദ്രൻ പറഞ്ഞു. ചാരായ നിരോധനം എടുത്തു കളയണമെന്ന ഒരു സൂചന അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ നിന്നും മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നുണ്ട്. ക്ലബ്ബുകൾക്ക് ലൈസൻസ് കൊടുക്കാൻ പാടില്ല എന്ന് പറയുന്നത് ബാർ ഉടമകളാണ്. നേരത്തെ ശ്രീ. കെ. ബാബു ചോദിച്ചു ചാരായനിരോധനം വേണമെന്നുള്ളതാണോ വേണ്ട എന്നുള്ളതാണോ സി. പി. ഐ. യുടെ അഭിപ്രായമെന്ന്. എൽ. ഡി. എഫിന്റെ അഭിപ്രായമെന്താണ്? ഇത് ശ്രീ. രാജേന്ദ്രൻ മാത്രം തീരുമാനിച്ചിട്ട് കാര്യമില്ല.

**ശ്രീ. സി. കെ. നാണു:** മുൻമന്ത്രി ശ്രീ. കെ. ശങ്കരനാരായണൻ പറഞ്ഞതിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട രാജേന്ദ്രനോട് ചോദിക്കുകയാണ്. കഴിഞ്ഞ നിയമസഭ തെരഞ്ഞെടുപ്പിന് യു. ഡി. എഫ്. കേരളത്തിൽ സമ്പൂർണ്ണ മദ്യനിരോധനം നടപ്പാക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് സെക്രട്ടേറിയറ്റ് മുമ്പാകെ സത്യാഗ്രഹം നടത്തിയിരുന്നവരെ ഉദ്ദേശിച്ച് ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണി അടക്കമുള്ള കോൺഗ്രസ് (എ) യുടെ നേതാക്കൾ സമ്പൂർണ്ണ മദ്യനിരോധനം നടപ്പാക്കുമെന്ന് വ്യക്തമായി പറഞ്ഞിരുന്നു. പിന്നെ ഇവിടത്തെ ചർച്ചയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻമന്ത്രി പറഞ്ഞു ക്ലബ്ബുകൾക്ക് ബാർ ലൈസൻസ് നൽകുന്നതിനെ എതിർക്കുന്നത് ബാറുകാരാണെന്ന്. ഇപ്പോൾ വേറെ പറയുകയാണ്. മദ്യം കഴിക്കുന്നതിനെ എതിർത്തുകൊണ്ട് നിയമം കൊണ്ടുവരുന്നതിനെ ബാറുകാരും ക്ലബ്ബുകാരും എതിർക്കുന്നു എന്ന് പറഞ്ഞാൽ, ഈ മദ്യനയം എന്താണെന്ന് ഗവൺമെന്റ് പറയണം.

**ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ:** ഈ കാര്യത്തിലൊക്കെ ഞങ്ങളുടെ കമ്മിറ്റി മെൻ്റ് എന്താണെന്ന് അങ്ങയ്ക്ക് അറിയാമല്ലോ. കള്ള് ചെയ്ത് വ്യവസായത്തെ സംരക്ഷിക്കണം. കള്ള് ചെയ്ത് വ്യവസായം എന്ന പരമ്പരാഗത വ്യവസായം. സംരക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടി അങ്ങയറ്റം സംസാരിക്കാനും.

സമരം ചെയ്യാനും ഞങ്ങൾ തയ്യാറാണ്. ഞാൻ അതിനുവേണ്ടി രണ്ടാഴ്ച ജയിലിൽ കിടന്ന ആരണെന്ന കാര്യം അങ്ങയ്ക്ക് അറിയാമല്ലോ? ബിവറേജസ് കോർപ്പറേഷന്റെ കണക്ക് എന്റെ കയ്യിലുണ്ട്. ബിവറേജസ് കോർപ്പറേഷൻ മുഖേന മാത്രമേ മദ്യം വിൽക്കാൻ പാടുള്ളൂ എന്നുള്ള തീരുമാനത്തിന് വിരുദ്ധമായി അനധികൃതമായ മദ്യം കൊണ്ടുവന്ന് ബാറുകളിൽ വിൽക്കുന്നതിന് അവരുടെ പേരിൽ കർശനമായ നടപടി എടുക്കണം. ക്ലബ്ബുകൾക്ക് ലൈസൻസ് കൊടുത്താൽ 5 ലക്ഷം രൂപ നികുതിയുണ്ട്. അത് ശരിയാണ്. അവിടെ മദ്യം വിൽക്കാനും അവ ബാറുകൾ ആക്കാനുമുള്ള ഒരു ലൈസൻസ് കൊടുത്തത് എത്ര ഫീസ് കൊടുത്തിട്ടാണെങ്കിലും അത് അംഗീകരിക്കാൻ കഴിയില്ല. അതു കൊണ്ട് ക്ലബ്ബുകൾക്കുള്ള ലൈസൻസ് പിൻവലിക്കാനുള്ള നടപടി യെടുക്കാൻ കഴിയണം. രണ്ടാമത്തെ കാര്യം അസസ് മെൻ്റ് നടത്തുമ്പോൾ സെയിൽസ് ടാക്സ് വഴി എത്രത്തോളം റവന്യൂ ഈ മേഖലയിൽനിന്ന് കിട്ടും എന്നുള്ളത് പരിശോധിക്കണം. ബാറുകാരും മദ്യക്കച്ചവടക്കാരും തമ്മിലുള്ള മറ്റൊരു അവിശുദ്ധ കൂട്ടുകെട്ടുകൊണ്ട് അസസ് മെൻ്റ് പ്രകാരം ശരിയായ രീതിയിൽ കിട്ടേണ്ട നികുതി കിട്ടുന്നില്ല. അസസ് മെൻ്റ് നടത്തുമ്പോൾ വരുന്ന ഗുരുതരമായ പ്രശ്നം അതാണല്ലോ; അസസ് മെൻ്റിൽ തന്നെ റവന്യൂ ലോസ് സംഭവിക്കുന്നു. അപ്പോൾ അസസ് മെൻ്റ് നടത്തുന്നതിന് ഏറ്റവും കമ്മിററ് മെൻ്റായ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഉണ്ടായിരിക്കുകയും ടാക്സ് കൃത്യമായി പിരിച്ചെടുക്കാനും വിൽപ്പനയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട യഥാർത്ഥ കണക്കുകൾ ശേഖരിക്കാനും കഴിയുകയും ചെയ്താൽ ഏതാണ്ട് 50 കോടി രൂപയെങ്കിലും നമുക്ക് വർഷം തോറും ഈയിനത്തിൽ നഷ്ടം ഒഴിവാക്കാം. ഈ വിഷയം നമ്മൾ പലപ്പോഴും ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഇപ്പോഴും കള്ളുചെത്ത് വ്യവസായ മേഖലയിലെ തൊഴിലാളികൾ വലിയ ജീവിതപ്രയാസങ്ങളും പ്രതിസന്ധിയും നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അവരുടെ തൊഴിലും അവരുടെ വ്യവസായവും സംരക്ഷിക്കാൻ നടപടി യെടുക്കാനുള്ള ഏത് ശ്രമം ഗവൺമെൻ്റ് നടത്തിയാലും അതിനോട് പരിപൂർണ്ണമായും തൊഴിലാളികൾ എന്നുള്ള നിലയിൽ ഞങ്ങളുടെ പ്രസ്ഥാനങ്ങളൊക്കെ അതിനെ പിൻതാങ്ങുന്നതാണ്. അതിന് കഴിയാത്ത വിധത്തിൽ അബ്കാരി മുതലാളിമാർക്കും സ്പിരിറ്റ് മാഫിയകൾക്കും അവരെ വളർത്തുന്ന സമ്പന്നന്മാർക്കും അനുകൂലമാകുന്ന വിധത്തിൽ പോകുന്നു എന്ന ആക്ഷേപം വ്യാപകമായി ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഗവൺമെൻ്റ് ഇത്തരത്തിലുള്ള നയങ്ങൾ തിരുത്താനുള്ള നടപടി എടുക്കണം. പരമ്പരാഗത വ്യവസായത്തിന്റെ സംരക്ഷണത്തിനുകൂടി ശ്രദ്ധയുണ്ടാകണം എന്നുകൂടി പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, 2002-ലെ കേരള അബ്കാരി (അമൻ്റ് മെൻ്റ്) ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഇതിൽ ഒന്നുറണ്ട് പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ട്. അത്രയും ലളിതമായി ഇത് പാസ്സാക്കിയെടുക്കണമെന്ന് അഭിപ്രായമുള്ള ആളല്ല ഞാൻ. ഒന്നാമതായി പൊതുസമൂഹത്ത് കാരുകളിൽ ഇരുന്ന് മദ്യപിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഉണ്ടായ കോടതിവിധിയാണ്. ഇതിൽ തെറ്റില്ല എന്നുപറഞ്ഞ് ഒരു കോടതി വിധിയുണ്ടായി. നമുക്കറിയാം ബാറുകളിൽ കുറച്ചുകൂടി എക്സ്പെൻസിവാൻ. ആ കോടതി വിധി വന്നതോടു കൂടി ആളുകൾ ബിവറേജസ് കോർപ്പറേഷന്റെ റീട്ടെയിൽ ഷോപ്പുകളിൽ

നിന്ന് കൃഷി വാങ്ങി കാറുകളിൽ ഇരുന്ന് മദ്യപിക്കുന്നു. കാനി ഇരുന്ന് മദ്യപിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ രണ്ടു പ്രയാണമുണ്ട്. ഒന്ന് വളരെ എക്കണോമിക്കലാണ്, ബാറിൽ കയറണം. രണ്ടാമത് ബാറിൽ പോകുമ്പോൾ എല്ലാവരും കാണും. കാറിലാകുമ്പോൾ സിക്രസി ഉണ്ട്. ഇതുമായ ബസ്സ് പെട്ട് വ്യാപകമായി ബീച്ചുകളിലും, ഗ്രൗണ്ടുകളിലും എല്ലാ പൊതു സ്ഥലങ്ങളിലും ഇങ്ങനെ കാറുകളിൽ ഇരുന്ന് മദ്യപിക്കുകയൊക്കെ ചെയ്യുന്നു. പ്രത്യേകിച്ച് ഫാസ്റ്റ് ഫുഡ് കൈ ഉള്ളതുകൊണ്ട് ആ ഫാസ്റ്റ് ഫുഡിനോട് ചേർന്നുള്ള സൗകര്യങ്ങളൊക്കെ ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെ ഒരു പ്രശ്നം ഉണ്ടാകുന്നത്. ഇത് ഒരു സാമൂഹ്യ പ്രശ്നമായി വളർന്നുവരുന്നുണ്ട്. അത് നിയന്ത്രിക്കണം. അത് നിയന്ത്രിക്കുകയെന്ന സദ്യുദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി ഈ ബിൽ ഇവിടെ മുമ്പ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത് എന്നാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്.

**ശ്രീ. പി. സി. ജോർജ്:** കുടിശ്ശികക്കാരെ എവിടെയെങ്കിലും ഒളിച്ചിരുന്ന് കുടിക്കാനും നിങ്ങളുടെ സമ്മതിക്കുകയില്ല എന്നു പറഞ്ഞാൽ എന്തൊരു മര്യാദയാണിത്?

**ശ്രീ. പി. ഡി. സതീശൻ:** ഈ ബില്ലിന്റെ സദ്യുദ്ദേശത്തെ ഞങ്ങൾ മാനിക്കുന്നു. പക്ഷെ ഇതിൽ ഒരു നിയന്ത്രണം ഉണ്ടാകണം. കാരണം ഈ ബിൽ പാസ്സാകുന്നതോടുകൂടി ഇത്തരം അബ്കാരി ഫെൻസായി മാറുകയാണ്. രണ്ടുകൊല്ലം വരെ കഠിനതടവ് കിട്ടാവുന്ന ഡിസ്പ്രൊപ്പോർഷണമായിട്ടുള്ള ഒരു പിനൽ പ്രൊവിഷനാണ് ഇതിനകത്ത് ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത്. ഇതൊരു കുറ്റമാണ്, സാമൂഹ്യ പ്രശ്നമാണ് എന്നുള്ളതൊക്കെ ശരിയാണ്, പക്ഷെ അബ്കാരി ഫെൻസായി മാറുന്നതോടുകൂടി സാധാരണ ഒരു പെറ്റിക്കേസ് എടുത്ത് വിടുകയോ അല്ലെങ്കിൽ ആശുപത്രിയിൽ പോയി മദ്യപിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നൊക്കെ പരിശോധിച്ചുള്ള ഒരു സാധാരണമായ കേസിൽ നിന്നുമാറി ഇത്തരം അബ്കാരി ഫെൻസാകുകയാണ്. ആ കുറ്റത്തിന് ഡിസ്പ്രൊപ്പോർഷണമായിട്ടുള്ള ശിക്ഷയാണ്. നമ്മുടെ പിനൽ നിയമത്തിൽ പറയുന്ന അതിന്റെ അടിസ്ഥാനപരമായ എല്ലാ കാര്യങ്ങളെയും വയലോററ് ചെയ്തുകൊണ്ടാണ് ഇതിന്റെ പിനൽ പ്രൊവിഷൻ ഉണ്ടാകുന്നത്. ആ കാര്യങ്ങൾ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി ഗൗരവമായി പരിഗണിച്ച് എന്തെങ്കിലും ഒരു നിയന്ത്രണം ഇക്കാര്യത്തിൽ ഉണ്ടാക്കണം. ഇതുമായി ബസ്സ് പെട്ട് ഒരു പോലീസ് ഹാസ്മെന്റിന് സാദൃശ്യതയുണ്ടെന്നുള്ള കാര്യം കൂടിയുണ്ട്. പോലീസിന് വഴിയിൽ എവിടെവേണമെങ്കിലും തടുത്തുനിർത്തി മദ്യപിച്ചിട്ടുള്ള ആളെ യാത്ര ചെയ്യുമ്പോൾ അവരുടെ കയ്യിൽ കുപ്പിയുണ്ട്, പൊസഷനിൽ കുപ്പിയുണ്ട് എന്നുവരുകിൽ അബ്കാരി ഫെൻസാക്കി മാറാനുള്ള സാദൃശ്യതയുണ്ട്. അതിൽനിന്ന് സേഫ്ഗാർഡ് ചെയ്യണം. ഞാൻ രണ്ടു നിർദ്ദേശങ്ങളാണു് പ്രധാനമായും ഉന്നയിക്കുന്നത്. സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി ഗൗരവമായി ആ കാര്യം പരിഗണിച്ച് അതിനുള്ള പരിഹാരങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കണം. ഇതിനകത്തുള്ള ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം ഇപ്പോൾ ഇവിടെ ശ്രീ. രാജേന്ദ്രൻ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെയാണ്. ബാർ ഇൻഡസ്ട്രി എന്നു പറയുന്നത് വലിയ പ്രശ്നത്തിലാണ്. കാരണം ഇവിടെ പറഞ്ഞു, 18 ലക്ഷം രൂപ ലൈസൻസ് ഫീസ് കൊടുക്കണം എന്ന്. ആ ലൈസൻസ് ഫീസ് എല്ലാവർക്കും റിന്യൂ ചെയ്യണം. കഴിഞ്ഞ യു. ഡി. എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് മാർച്ച് 30, 31 തീയതികളിൽ കേരളത്തിലെ എല്ലാ എക്സൈസ് ഓഫീസുകളിലും വിജിലൻസ് റെയ്ഡ് നടത്തിയപ്പോൾ ലക്ഷക്കണക്കിന്

രൂപയാണ് അവിടെ നിന്ന് പിടിപ്പെടുത്തൽ. ഇതിനകത്തുള്ള പ്രശ്നം ഇതുവരെ ആർക്കും റിന്യൂ ചെയ്ത് കൊടുക്കാതിരുന്നിട്ടില്ല. എല്ലാ ബാറുകൾക്കും റിന്യൂ ചെയ്ത് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അപ്പോൾ റിന്യൂ ചെയ്ത് കൊടുക്കുകയും ചെയ്യും. അതായത് വലിയ അബ്കാരി ഫെൻസോ വലിയ സീരിയസായിട്ടുള്ള മാറ്റം ഒന്നും ഇല്ലെങ്കിൽ റിന്യൂ ചെയ്ത് കൊടുക്കണം. വൊതെ റിന്യൂ ചെയ്തു എന്നുള്ള ഒരു പേപ്പർ വർക്ക് നടത്തുന്നതിനുവേണ്ടി പ്രക്ഷക്കണക്കിന് രൂപ കൈക്കൂലി വാങ്ങുന്ന ഈ സംവിധാനം അപസാന്നിപ്പിക്കണം.

ശ്രീ. കെ. ബാബു: ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർ സർട്ടിഫർ ബാർ ലൈസൻസിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. മാർച്ച് 30, 31 തീയതികളിൽ എ.ഇ.സി. ഓഫീസുകളിൽ ചാക്കരപോലെയൊണ് റിന്യൂവലിന് ചെല്ലാൻ ഒപ്പിട്ടു കൊടുക്കുന്നതിന് പൈസ വാങ്ങുന്നത്. അനിവൃപകരം ബാങ്കിൽ അടയ്ക്കാനുള്ള ഒരു സംവിധാനം ഉണ്ടാക്കിയാൽ മതി. അതിനെക്കുറിച്ച് എന്താണ് അഭിപ്രായം?

ശ്രീ. വി. ഡി. സർട്ടിഫർ: എന്തായാലും അതിനുള്ള ഒരു സംവിധാനം വേണം. പൊതുസംഗമത്തുവെച്ച് ആളുകൾ മദ്യപിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രധാന കാരണം അതൊക്കെയാണ്. ഈ ഇൻഡസ്ട്രി തകർന്നുപോകാതെ നോക്കണം. എല്ലാവർക്കും വലിയ ഹിപ്പോക്രസിയാണ്. ബാർ ഇൻഡസ്ട്രി എന്നു പറയുന്നത് നമ്മുടെ സംസ്ഥാന ഖജനാവിലേക്ക് ഒരുപാട് പണം നൽകുകയും. ഒരുപാട് ആളുകൾക്ക് തൊഴിൽ നൽകുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു ഇൻഡസ്ട്രിയാണ്. ആ ഇൻഡസ്ട്രി തകരാതിരിക്കാനുള്ള സമീപനവും നയങ്ങളും ഈ ഗവൺമെന്റിന് ഉണ്ടായിരിക്കണം. ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതു പോലെ എക്സൈസ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് ബാറുകളിൽ കയറി അസൈസ് മെൻ്റ് നടത്താനുള്ള അവകാശം കൊടുക്കാതെ മറ്റൊരു ആൾക്ക് നേറാറിവായിട്ടുള്ള സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തിയാൽ നമ്മുടെ സർക്കാരിന് കൂടുതൽ വരുമാനം ഉണ്ടാകും. ഇക്കാര്യം കൂടി ശ്രദ്ധിക്കണം എന്നു മാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് എന്റെ ഭേദഗതി മൂവ് ചെയ്യുന്നു.

ധനകാര്യവും എക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വക്കം പുരുഷോത്തമൻ): സർ, ഒരു അഞ്ചു മിനിറ്റിനകം ഈ നിയമം പാസ്സാക്കാം എന്നാണ് ഞാൻ വിചാരിച്ചതെങ്കിലും ഇവിടെ വന്ന വിമർശനങ്ങൾക്ക് ചുരുങ്ങിയ വാക്കുകളിൽ മറുപടി പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ ചാരായ നിരോധനത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. കഴിഞ്ഞ ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണിയുടെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള, ഗവൺമെൻ്റ് ചാരായ നിരോധനം കൊണ്ടുവന്നത് പുനഃപരിശോധിക്കുമോ എന്ന് അദ്ദേഹം ചോദിച്ചു. പക്ഷെ ചാരായ നിരോധനം എടുത്തുകളയുന്നതിനെപ്പറ്റി എന്താണ് അങ്ങയുടെ പാർട്ടിയുടെ അഭിപ്രായം എന്നുചോദിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം മറുപടി പറയാൻ മടിക്കുന്നു. ഇത് അത്ര വലിയ ഒരു അപരായ മാരണകീടം അതിനുശേഷം വന്ന ഇടതുപക്ഷജനാധിപത്യമുന്നണി സർക്കാരിന് ഇത് എടുത്തുകളയാമായിരുന്നു. അവരും ചെയ്തില്ല. മറുപടി പറയാൻ പോലും ശ്രീ. രാജേന്ദ്രൻ അറയ്ക്കുന്ന അതേ കാരണം കൊണ്ടുതന്നെയാണ് ഇത് എടുത്തുകളയാത്തത് എന്നു മാത്രമേ എനിക്ക് അതിനെക്കുറിച്ച് പറയാനുള്ളൂ. മറ്റൊരു കാര്യം പറഞ്ഞത് നിയമം പുതുക്കണമെന്നാണ്. അതിനെപ്പറ്റി ആലോചിക്കാം. അതിന് കാലാനുസൃതമായി ഏതെങ്കിലും ഭേദഗതികൾ വേണമെങ്കിൽ അതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കാം. ലൈസൻസ് പുതുക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ശ്രീ. രാജേന്ദ്രനും ശ്രീ. സർട്ടിഫറും പറഞ്ഞു. അത് ശരിയാണ്. ആർക്കും ഇത് പുതുക്കി കൊടുക്കാതിരിക്കുന്നതിന്

പിന്നെ എല്ലാ വർഷവും ഇതിന് ഒരു പരിശോധനയും അതിന്റെ പേരിൽ നടപടിക്രമങ്ങളും 'കൈ വരുന്നത് കറപ്ഷൻ' ധാരാളം സാക്ഷ്യതയുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. മുഴുവൻ ആളുകളും കാശ് വാങ്ങുന്നു എന്ന് ഞാൻ പറയുന്നില്ല. അപ്പോൾ ലൈസൻസ് ക്യാൻസൽ ചെയ്യുന്ന പല വകുപ്പുകളും ഉണ്ട്. ഏതെങ്കിലും കേസിൽ പ്രതികളാകുകയാണെങ്കിൽ പുതുക്കിക്കൊടുക്കില്ല. അങ്ങനെയുള്ള സന്ദർഭത്തിലല്ലാതെ ഇത് ആട്ടാമാറിക്കായിട്ട് പുതുക്കിക്കൊടുക്കുന്നതിന് ശ്രീ. സതീശൻ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഇതുവരെ ആരുടേയും കാര്യത്തിൽ ചെയ്തിട്ടുമില്ല. ആട്ടാമാറിക്കായിട്ട് ചെയ്യുന്നതിന് കറപ്ഷനുള്ള ഒരു ചാൻസ് നില നിൽക്കുന്നു എന്നുള്ളത് സത്യമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇന്നുള്ള എല്ലാവർക്കും ബാർ ലൈസൻസ് പുതുക്കി കൊടുക്കുന്നതിന് വേണ്ടുന്ന നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണ്. മറ്റൊന്ന് കള്ള് വ്യവസായത്തെക്കുറിച്ച് ശ്രീ. രാജേന്ദ്രൻ പറഞ്ഞു, അദ്ദേഹം അതിന് മറുപടി കേൾക്കാൻ പോലും നിന്നില്ല. ശ്രീ. രാജേന്ദ്രൻ കള്ള് വ്യവസായത്തെക്കുറിച്ച് വളരെ താല്പര്യപ്പെട്ടതാണ്. മറ്റൊരാൾ വർഷവും ലൈസൻസ് കൊടുക്കുമ്പോഴും അല്ലെങ്കിൽ പുതിയ ലേലം വിളിക്കുമ്പോൾ എല്ലാത്തന്നെ ഒരുപാട് കേസും വഴക്കും പരാതികളും മാസങ്ങളോളം നീണ്ടുനിൽക്കുന്നുണ്ട്. ഈ വർഷം അങ്ങനെ യൊന്നും ഉണ്ടായില്ല. മിക്കവാറും എല്ലാ ഷാപ്പുകളും ഇത്തവണ പുതിയ ലൈസൻസ് ഫീസ് കൊടുക്കാനും സ്മൃത്തായിട്ട് പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന് ഒരു അന്തരീക്ഷം സൃഷ്ടിക്കാനും കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കള്ള് വ്യവസായത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അതിലെ തൊഴിലാളികൾക്ക് ജോലി നൽകണം എന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ നല്ല ശുഭ്ധമായ കള്ള്, ആരക്കണ്ണാളികു കണ്ടൻ ഇല്ലാത്ത ഫ്രഷ് കള്ള് ടിനിൽ അടച്ച് വിൽക്കാം എന്ന് ഞാൻ ഒരു നയ പ്രഖ്യാപനത്തിൽ പറഞ്ഞത്. എന്തുപറഞ്ഞാലും മദ്യ മാഫിയയെ സഹായിക്കാൻ എന്നാണ് പറയുക! ഇതും മദ്യമാഫിയയെ സഹായിക്കാനാണെന്നു പറഞ്ഞപ്പോൾ, ഗവൺമെന്റ് ഉടമയിൽ അത് ചെയ്യുന്നതുപോലും, ടിനിലടച്ച് കള്ള് വിൽക്കുന്നതുപോലും മദ്യമാഫിയയെ സഹായിക്കാനാണെന്ന് വിമർശനം വന്നപ്പോൾ അത് ഏടുത്ത് കളയുകയാണ് ചെയ്തത്. പണ്ട് ഞാൻ തൊഴിൽവകുപ്പ് മന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ മുതൽ ഉണ്ടായിരുന്ന ഒരു ഡിമാൻറാണിത്. അതിപ്പോൾ നടപ്പിലാക്കാൻ നോക്കിയപ്പോൾ അതിനെയും വിമർശിച്ചു, അതുകൊണ്ടാണ് ഏടുത്തു കളഞ്ഞത്. കള്ള് വ്യവസായത്തിലെ തൊഴിലാളികൾക്ക് കൂടുതൽ പടിയും അവരുടെ സെക്യൂരിറ്റിയും ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടുന്ന നടപടികൾ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കണമെന്നു തന്നെയാണ് എന്റെയും അഭിപ്രായം. അതുപോലെതന്നെ ശ്രീ. സതീശൻ പറഞ്ഞു ബാറിലും മറ്റും അസെസ് മെന്റ് നടത്തുന്നതിൽ വളരെ ക്രമക്കേടുകൾ ഉണ്ടെന്ന്. അങ്ങനെയുള്ള പരാതികൾ കിട്ടുന്നുണ്ട്. ഓരോരുത്തരും അവരുടെ ഇഷ്ടപോലെ അസെസ് ചെയ്യുന്നു എന്നുള്ള പരമതീയുണ്ട്. അപ്പോൾ അതിൽ ഒരു കോമ്പൗണ്ടിംഗ് സിസ്റ്റം ഫ്ലർപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കുന്നുണ്ട്. അതിന് ഒരു കണക്കുണ്ട്. ഇവർ ഇത്ര മദ്യം വാങ്ങണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ അത് ബിവറേജസ് കോർപ്പറേഷനിൽനിന്നു മാത്രമേ വാങ്ങാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. അപ്പോൾ ഓരോ ബാറും എത്ര വാങ്ങിച്ചു എന്നുള്ള കണക്കുണ്ട്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ റേറ്റ് നിശ്ചയിച്ച് കോമ്പൗണ്ടിംഗിന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്ന കാര്യം ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കുന്നു. അപ്പോൾ അതിന്റെ ഇടയിലുള്ള കറപ്ഷനുകൾ നീങ്ങാനുള്ള സാക്ഷ്യതയുണ്ട്.

ക്ലബ്ബുകൾ മദ്യം വിൽക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. ഈ ക്ലബ്ബുകൾ എന്നുപറയുന്നത് എല്ലാ സിവിലൈസ്ഡ് രാജ്യങ്ങളിലും ഉള്ളതാണ്. നമ്മൾ മദ്യത്തിന് കൊടുത്തിട്ടുള്ള പ്രാധാന്യം ഒരു സിവിലൈസ്ഡ് കൺട്രീസും കൊടുത്തിട്ടില്ല. അവിടെയൊക്കെയും മദ്യം വിൽക്കുന്നതാണ്. നമുക്ക് ഒരു വരുമാനം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കുറെ യധികം കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതല്ലാതെ നിങ്ങൾ എത് വികസിത രാജ്യത്ത് ചെന്നാലും എല്ലാ കടയുടേയും ഒരുമലയിൽ മദ്യം ഉണ്ട്. ഇപ്പോൾ ഇവിടേയും തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. ചെന്നാലുടനെ ഒരു വണ്ടിയുന്തി സാധനങ്ങൾ എടുക്കുകയാണല്ലോ പതിവ്. അങ്ങനെ എടുത്തിട്ട് ഒടുവിൽ ബിൽ എഴുതുന്ന പതിവ് ഇപ്പോൾ ഇവിടേയും തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. പല രാജ്യത്തും അങ്ങനെയാണ്. അങ്ങനെ ചെയ്യുമ്പോൾ സേറപ്പും ചീപ്പും അരിയും മറ്റും എടുക്കുന്നതുപോലെതന്നെ മറ്റേ മൂലയിൽ ചെന്ന് രണ്ട് കുപ്പിയും എടുത്തിടും. മറ്റേ സാധനം വാങ്ങിക്കുന്നതു പോലെയാണ് ചെയ്യുന്നത്. നമ്മളാണ് ഇതിന് അധികമായ പ്രാധാന്യം കൊടുക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് മദ്യം എല്ലാ സിവിലൈസ്ഡ് രാജ്യങ്ങളിലും ക്ലബ്ബുകളിലും ഉള്ളതാണ്. അത് അത്ര വലിയ ഒരു തെറ്റാണെന്ന് അഭിപ്രായമില്ല. ഈ ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനക്ക് വിടണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ? അദ്ദേഹം സീറ്റിൽ ഇല്ല. ശ്രീ. കെ. പി. രാജേന്ദ്രൻ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

2002-ലെ കേരള അബ്കാരി (അമെൻ്റമെൻ്റ്) ബിൽ സാമ്പത്തിക കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച VIII-ാം നമ്പർ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം സംബന്ധിച്ച്.....

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

(പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. 2002-ലെ അബ്കാരി (അമെൻ്റമെൻ്റ്) ബിൽ സാമ്പത്തിക കാര്യങ്ങൾ സംബന്ധിച്ച VIII-ാം നമ്പർ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കുന്നു.

(2) 2004-ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് (അമെൻ്റമെൻ്റ്) ബിൽ

ധനകാര്യവും ഏക്സൈസും വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. വക്കം പുരുഷോത്തമൻ): സർ, 2004-ലെ കേരള ലോക്കൽ ഫണ്ട് ഓഡിറ്റ് (അമെൻ്റമെൻ്റ്) ബിൽ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ബിൽ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.